



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 5 do Regulaminu wyboru projektu
w ramach naboru nr FEWM.02.10-IZ.00-002/25
z 2025 r.

Karta oceny projektu
Priorytet FEWM.02 ŚRODOWISKO
DZIAŁANIE FEWM.02.10 Gospodarka odpadowa
w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027
SCHEMAT A

Numer wniosku:

Wnioskodawca:

Tytuł projektu:

Lp.	Kryterium	Pytanie	Ocena (TAK/NIE/NIE DOTYCZY/PUNKTY)				Uzasadnienie oceny spełnienia/niespełnienia kryterium/przyznania punktów
			Członek KOP dokonujący oceny	Pracownik 1	Pracownik 2	Ekspert	
1	Możliwość uzyskania dofinansowania przez projekt *wartość/poziom badane na moment dokonania oceny	Czy uzasadnienie, opis, cel oraz zakres rzeczowy projektu określone we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z celami danego działania określonymi w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy projekt mieści się w katalogu możliwych do realizacji typów projektów w danym działaniu, wskazanych w FEWiM 2021-2027/SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				
		Czy minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu obowiązującej dla danego działania/typu projektu określonej w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				
		Czy maksymalny poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu nie przekracza maksymalnego poziomu dofinansowania obowiązującego dla danego działania /typu projektu określonego w SZOP/regulaminie wyboru projektów?*	Pracownik IZ				
		Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia/ograniczeniami i limitami określonymi w FEWiM 2021-2027/ SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami /Pracownik IZ				
		Czy wartość dofinansowania nie jest wyższa, niż kwota alokacji określona w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				

		Czy forma prawna Wnioskodawcy jest zgodna z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/ regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem wskazanym w regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ																			
		Czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FEWiM 2021-2027, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane (z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej), tj. czy data zakończenia realizacji projektu nie jest wcześniejsza, niż data złożenia wniosku o dofinansowanie?	Pracownik IZ																			
2	Pomoc publiczna	<div>Czy prawidłowo określono występowanie/brak występowania pomocy publicznej w projekcie, na podstawie testu pomocy publicznej, badając następujące przesłanki:</div> <table><tr><td>przesłanka</td><td>przesłanka spełniona</td><td>przesłanka niespełniona</td></tr><tr><td>• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),</td><td></td><td></td></tr><tr><td>• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.</td><td></td><td></td></tr></table>	przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona	• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,			• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,			• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),			• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.			Ekspert z dziedziny Pomoc publiczna				
przesłanka	przesłanka spełniona	przesłanka niespełniona																				
• pomoc jest przyznawana przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych,																						
• pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku,																						
• pomoc ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),																						
• pomoc grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE.																						
3	Zgodność z zasadami pomocy publicznej i pomocy de minimis	<div>Czy prawidłowo określono status przedsiębiorstwa?</div> <div>Czy przedstawione dane odnośnie powiązań między przedsiębiorstwami potwierdzają wskazany przez Wnioskodawcę status przedsiębiorstwa będącego MŚP?</div> <div>Czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną, spełniony został „efekt zachęty”, tj. czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)?</div> <div>Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie i załącznikach są zgodne z zasadami pomocy publicznej/pomocy de minimis w odniesieniu do Wnioskodawcy, form wsparcia, wydatków i grup docelowych?</div> <div>Czy wysokość dofinansowania, o które ubiega się Wnioskodawca, nie przekracza limitu pomocy de minimis oraz pomocy publicznej?</div>	<div>Ekspert z dziedziny Pomoc publiczna</div> <div>Ekspert z dziedziny Pomoc publiczna</div> <div>Pracownik IZ</div> <div>Ekspert z dziedziny Pomoc publiczna</div> <div>Pracownik IZ</div>																			

		Czy w przypadku przedsiębiorstw powiązanych wielkość dofinansowania nie przekracza kumulacji pomocy de minimis uzyskanej przez aplikujące przedsiębiorstwo oraz przez przedsiębiorstwa powiązane?	Pracownik IZ				
4	Wykonalność techniczna	Czy Wnioskodawca potwierdził prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone w projekcie (w okresie jego realizacji oraz trwałości projektu)?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca posiada niezbędne prawa, pozwolenia lub możliwość uzyskania tych praw, pozwoleń została odpowiednio opisana?	Ekspert z dziedziny Budownictwo i prawo budowlane				
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne są adekwatne i funkcjonalne ze względu na zakres projektu?	Ekspert z dziedziny Budownictwo i prawo budowlane				
		Czy Wnioskodawca zidentyfikował i ilościowo określił bieżące i przyszłe zapotrzebowanie na realizację projektu?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		Czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne/technologiczne uwzględniają realizację potrzeb zidentyfikowanych grup interesariuszy?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		Czy zadania przewidziane do realizacji zaplanowano racjonalnie i wykonalnie?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		Czy zidentyfikowane czynniki ryzyka – opóźnienia lub utrudnienia realizacji rozwiązań zastosowanych w ramach planowanego do realizacji przedsięwzięcia – są nieistotne lub prawdopodobieństwo ich negatywnego wpływu na projekt zostało zminimalizowane?	Ekspert z dziedziny Budownictwo i prawo budowlane				
5	Wykonalność finansowo-ekonomiczna	A) Dotyczy wszystkich projektów:					
		Czy w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie (metoda DCF), tj. uwzględniono jedynie przepływ środków pieniężnych, a wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy analiza finansowa przeprowadzona jest z punktu widzenia każdego podmiotu zaangażowanego w realizację projektu (analiza skonsolidowana), w przypadku projektów realizowanych w systemie kilku podmiotów, w których występuje wiele podmiotów (system wielu podmiotów) lub obok Wnioskodawcy występuje operator (system Wnioskodawca – operator, przy czym operator to podmiot odpowiedzialny za eksploatację majątku powstałego lub zmodernizowanego w wyniku zrealizowanych przez Wnioskodawcę umów związanych z przeprowadzaniem projektem inwestycyjnym)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy w analizie finansowej zastosowano odpowiedni rodzaj cen (netto/brutto), tj. ceny netto w przypadku, gdy podatek VAT jest niekwalifikowalny lub ceny brutto, gdy VAT jest kwalifikowalny?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				

Czy w analizie finansowej przyjęto odpowiedni finansowy wskaźnik waloryzacji (finansową stopę dyskontową), tj. 4% do analizy prowadzonej w cenach stałych lub 9% do analizy prowadzonej w cenach bieżących?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy prawidłowo ustalono rok bazowy, tj. pierwszy rok okresu odniesienia oraz zastosowano właściwy okres odniesienia zgodny z wytycznymi Instytucji Zarządzającej?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy wybrano właściwą metodę analizy finansowej (standardowy lub różnicowy model finansowy)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy odpowiednio przeprowadzono kalkulację kosztów operacyjnych? Czy założenia prognozy kosztów, w tym amortyzacji są wiarygodne, realistyczne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu tzn. czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy wskaźnik efektywności finansowej FNPV/C ma wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej, zgodnie ze specyfiką projektu (odstępstwo od tej zasady może wynikać, np. ze znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności, jak również faktu objęcia projektu pomocą publiczną)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy zapewniona jest stabilność finansowa projektu, tj. saldo niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy wskazano źródła finansowania własnego oraz czy są one wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji w odniesieniu do operacji obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne? Jeżeli nie, czy podano źródła pokrycia deficytu?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy przeprowadzono odpowiednią analizę ryzyka, tj. wskazano listę ryzyk, na które narażony jest projekt i przypisano poszczególnym ryzykom jednej z pięciu kategorii prawdopodobieństwa wystąpienia (bardzo duże, duże, średnie, małe, bardzo małe) oraz wskazano skutek wystąpienia i mechanizm zapobiegania?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
B) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych równych 50 mln PLN i powyżej:					
Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczać płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
Czy zapewniona jest trwałość finansowa wnioskodawcy/operatora z projektem, tj. Wnioskodawca/operator z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				

		Czy przyjęto prawidłowe założenia do analizy ekonomicznej, tj. społeczna stopa dyskontowa wynosi 3%?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy projekt wykazuje korzyści z punktu widzenia całej społeczności, tj. wskaźnik ENPV jest większy od zera, wskaźnik ERR przewyższa przyjętą stopę dyskontową, a relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów (B/C) jest wyższa od jedności?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy przeprowadzono odpowiednią ocenę wrażliwości, tj. wykazano, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu (prognozy makroekonomiczne, nakłady inwestycyjne, prognoza popytu, ceny oferowanych usług, ceny jednostkowe głównych kategorii kosztów operacyjnych) wpłyną na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu oraz trwałość finansową?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		C) Dotyczy projektów o wartości nakładów inwestycyjnych poniżej 50 mln PLN realizowanych przez Wnioskodawców będących przedsiębiorstwami/podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą:					
		Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: 1) zasadę „zanieczyszczający płaci”; 2) zasadę pełnego zwrotu kosztów; 3) kryterium dostępności cenowej (ang. affordability)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy przedsiębiorstwo nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt. 24 Wytycznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 2014/C 249/01)?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
6	Trwałość projektu	Czy Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową do utrzymania produktów i rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat (w przypadku MŚP przez okres 3 lat) od płatności końcowej na rzecz beneficjenta?	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
7	Wskaźniki realizacji projektu	Czy projekt zakłada realizację wszystkich adekwatnych wskaźników dla wybranego typu przedsięwzięcia?	Pracownik IZ				
		Czy właściwie określono sposób pomiaru wskaźnika?	Pracownik IZ				

		<p>Czy wybrane wskaźniki (wartość bazowa i docelowa) są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • trafne (dostosowane do charakteru projektu oraz oczekiwanych efektów), • mierzalne (wyrażone w wartościach liczbowych, procentowych lub binarnie), • wiarygodne (niezależne, reprezentatywne i możliwe do łatwej weryfikacji), • dostępne (łatwe do uzyskania i możliwe do osiągnięcia)? 	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
8	Projekt partnerski	<p>Czy porozumienie/umowa o partnerstwie określają:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedmiot porozumienia albo umowy, • prawa i obowiązki stron, • zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, w tym zakres realizowanych przez nich zadań, • partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów projektu, • sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiającą określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, • sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązania się stron z porozumienia lub umowy? 	Pracownik IZ				
		Czy wyboru partnerów dokonano zgodnie z art.39 ust 2 i ust.3 ustawy wdrożeniowej?	Pracownik IZ				
		Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu partnerskiego?	Pracownik IZ				
		<p>Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Partner wiodący musi wykazać przychód zaabrany jeden rok z trzech ostatnich zamkniętych i zatwierdzonych lat obrotowych. Przychód uznaje się za wystarczający do prawidłowej realizacji projektu partnerskiego jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W projektach trwających powyżej 12 miesięcy: $\text{przychód} \geq 50\% \left(\frac{\text{wydatki ogółem w projekcie}}{\text{liczba miesięcy realizacji projektu}} \times 12 \right)$ <ul style="list-style-type: none"> • W projektach trwających 12 miesięcy i krócej: przychód \geq 50% wydatków ogółem w projekcie. <p>Przez miesiąc należy rozumieć miesiąc kalendarzowy. Nowe podmioty, które nie zamknęły jeszcze roku obrotowego, nie mogą być partnerem wiodącym w projekcie.</p> <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej jako przychód można również uznać wartość otrzymanego dofinansowania na realizację projektów.</p>	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				
		Czy Partnerem wiodącym w projekcie partnerskim jest podmiot inicjujący projekt partnerski?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów, oprócz wniesienia do projektu zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych, realizuje także zadania w ramach projektu?	Pracownik IZ				

		Czy umowa partnerstwa wyklucza oferowanie towarów, świadczenie usług lub wykonywanie robót budowlanych pomiędzy partnerami?	Pracownik IZ				
		Czy każdy z partnerów w ramach projektu partnerskiego jest zgodny z typem Beneficjenta wskazanym w SZOP/regulaminie wyboru projektów?	Pracownik IZ				
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie ze środków UE na podstawie odrębnych przepisów	Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych?	Pracownik IZ				
		Czy Wnioskodawca, partnerzy (jeżeli dotyczy) i podmioty z nimi powiązane nie figurują na liście podmiotów sporządzonej na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego lub figurujących na listach stanowiących załączniki do Rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy oraz Rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających?	Pracownik IZ				
10	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy	Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
11	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
12	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady horyzontalnej UE: promowanie równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz będzie realizowany z zachowaniem standardów dostępności dla polityki spójności 2021-2027, o których mowa w Załączniku nr 2 do Wyttycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 ?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				

13	Projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny lub neutralny wpływ na zasadę horyzontalną UE: promowanie równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, zgodnie z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. oraz zgodność z <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> ?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
14	Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych	Czy projekt jest zgodny z klauzulą antydyskryminacyjną, tj.: Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia nr 2021/1060 wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Weryfikacja spełnienia kryterium będzie odbywała się poprzez sprawdzenie, dostępnych danych np. strona internetowa Rzecznika Praw Obywatelskich?	Pracownik IZ				
15	Projekt jest zgodny z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Czy projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej; • Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (Ares(2021)1432319 z 23.02.2021r.)? 	Ekspert z dziedziny Środowisko przyrodnicze				

16	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą DNSH w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852, to jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. nie będzie prowadził do znaczących emisji gazów cieplarnianych 2. nie będzie prowadził do nasilenia niekorzystnych skutków na warunki klimatyczne oddziałujące na miejsce realizacji projektu, ludność, przyrodę lub aktywa 3. nie będzie zagrażał dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód gruntowych lub dobremu stanowi środowiska wód morskich 4. nie będzie prowadził: <ul style="list-style-type: none"> - do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, z wyjątkiem spalania odpadów niebezpiecznych nienadających się do recyklingu - do nieefektywnego korzystania z zasobów naturalnych - do poważnych i długoterminowych szkód dla środowiska w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym (powyższe należy rozumieć jako analizę projektu w kontekście przejścia na gospodarkę w obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów oraz ich ponownego użycia i recyklingu) 5. nie doprowadzi do istotnego zwiększenia poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub gleby 6. nie będzie negatywnie wpływał na stan ekosystemów, siedlisk i gatunków? 	Ekspert z dziedziny Środowisko przyrodnicze				
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>Czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) CPR¹ tzn. czy inwestycja w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Weryfikacja przeprowadzana jest na podstawie uzasadnienia odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu przedstawionego we wniosku o dofinansowanie i załącznikach. Projekt jest zgodny z metodologią wynikającą z Wytycznych Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021– 2027 (2021/C 373/01)?</p>	Ekspert z dziedziny Środowisko przyrodnicze				
18	Zgodność projektu z WPGO	<p>Czy inwestycja infrastrukturalna objęta projektem jest ujęta w zaktualizowanym planie gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego?</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
		<p>W przypadku inwestycji infrastrukturalnych dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi, czy inwestycja objęta projektem jest ujęta w planie inwestycyjnym stanowiącym załącznik do zaktualizowanego Wojewódzkiego Planu Gospodarowania Odpadami (warunek ten nie dotyczy instalacji do recyklingu odpadów)?</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				

		<p>Czy projekt jest zgodny z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik do WPGO (dotyczy projektów w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi, z wyłączeniem instalacji do recyklingu odpadów)?</p> <p>Parametry zawarte w składanych wnioskach o dofinansowanie (m.in. rodzaj planowanej inwestycji i jej zakres, a także moc przerobowa instalacji, która została odpowiednio zbilansowana podczas przygotowywania planu, aby wypełnić założenia dyrektyw unijnych w tym obszarze) nie powinny różnić się od zapisów w przyjętym planie inwestycyjnym. Pozostałe informacje dotyczące np. kosztów i źródeł finansowania inwestycji, terminu jej zakończenia lub zmiany Wnioskodawcy mogą ulec modyfikacji z przyczyn niezależnych (m.in. czas trwania przetargów, szacowania kosztów na etapie opracowywania planu inwestycyjnego, zmiany operatorów) i być inne niż te określone w planie inwestycyjnym. W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy złożonym wnioskiem a zapisami planu inwestycyjnego czy Wnioskodawca przedstawił przyczyny zmian i je uzasadnił?</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
19	Brak wyłączenia wsparcia dla inwestycji	Czy inwestycja objęta projektem nie została wymieniona w art. 7 pkt f) i g) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności dotyczących składowania lub zwiększenia przepustowości instalacji przetwarzania odpadów resztkowych?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
20	Uwzględnienie niezbędnego zakresu inwestycji	Czy inwestycja w systemy selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniają rozwiązania dotyczące m.in. ponownego użycia, naprawy, wymiany rzeczy używanych, będą prowadzić do wydłużenia cyklu życia produktu, będą uwzględniały osobne miejsca do zagospodarowania bioodpadów?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
21	Zapewnienie zwiększenia stopnia odzysku surowców, bez wzrostu mocy przerobowych	Czy realizacja inwestycji przyczynia się do zwiększenia stopnia odzysku surowców dobrej jakości, bez wzrostu mocy przerobowych (dotyczy inwestycji w instalacje komunalne lub mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów)?	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				

LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW

22	Stopień przygotowania inwestycji do realizacji	<p>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %</p> <p>Kryterium rozstrzygające II stopnia</p>					
----	--	---	--	--	--	--	--

		<p>Czy poziom przygotowania projektu do realizacji pozwala na przyznanie: 3 pkt - inwestycja posiada wymagane prawem zezwolenia na inwestycję obejmujące wszystkie przedsięwzięcia będące elementami składowymi projektu (np. zgłoszenie robót budowlanych/ pozwolenie na budowę, ZRID, decyzja konserwatora zabytków, pozwolenie wodnoprawne itp.). W przypadku decyzji musi mieć ona charakter ostateczny, aby możliwe było uzyskanie punktów. Zezwolenia, o których mowa wyżej muszą być ważne co najmniej przez 6 miesięcy od daty złożenia wniosku, chyba że już rozpoczęto realizację robót w oparciu o te zezwolenie/a. Punkty przyznawane są o ile Wnioskodawca przedłożył wszystkie wymagane w danym projekcie zezwolenia. Punkty przyznawane są także w przypadku inwestycji, dla których zgodnie z prawem ww. zezwolenia nie są wymagane, 1 pkt – ogłoszono postępowania przetargowe / upubliczniono zaproszenia do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) obejmujące min. 50% całkowitych wydatków kwalifikowanych, 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków?</p> <p>Punktacja sumuje się. W kryterium można otrzymać maksymalnie 4 pkt.</p> <p>Punkty należy przyznać o ile: - wszystkie wymagane prawem zezwolenia na inwestycję będą miały charakter ostateczny na moment złożenia wniosku o dofinansowanie, - postępowania przetargowe / zaproszenia do składania ofert (w trybie konkurencyjnym) zostały ogłoszone/upublicznione na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	Ekspert z dziedziny Budownictwa i prawa budowlanego				
23	Edukacja ekologiczna	<p>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %.</p> <p>Czy zakres projektu pozwala na przyznanie: 2 pkt - w projekcie przewidziano działania z zakresu edukacji ekologicznej na temat GOZ/opracowanie dokumentu planistycznego związanego z wdrażaniem idei GOZ/ opracowanie strategii "zero waste", na poziomie regionalnym/lokalnym lub działania informacyjno-edukacyjne w ww. zakresie, 0 pkt - w projekcie nie przewidziano działań z zakresu edukacji ekologicznej na temat GOZ/opracowania dokumentu planistycznego związanego z wdrażaniem idei GOZ/ opracowania strategii "zero waste", na poziomie regionalnym/lokalnym lub działań informacyjno-edukacyjnych w ww. zakresie?</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.</p>	Pracownik IZ				
24	Liczba rodzajów (kodów) odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych	<p>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %</p> <p>Kryterium rozstrzygające I stopnia</p>					

		<p>W ramach kryterium ocenie podlega liczba rodzajów (kodów) odpadów wyselekcjonowanych ze strumienia odpadów komunalnych wskazanych w katalogu odpadów stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów.</p> <p>Czy zakres projektu pozwala na przyznanie: 3 pkt - powyżej 11 kodów, 2 pkt - od 7 do 11 kodów, 0 pkt - poniżej 7 kodów?</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 3 pkt.</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
25	Obszar realizacji projektu	<p>Kryterium brane pod uwagę przy wyliczeniu minimum punktowego 50 %.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowany będzie obszar na jakim jest realizowany projekt (zasięg obsługi punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, punktu przygotowania do ponownego użycia czy punktu napraw).</p> <p>Czy zasięg projektu pozwala na przyznanie: 3 pkt - gmina wiejska, 2 pkt - gmina miejsko-wiejska, 1 pkt - gmina miejska.</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 3 pkt.</p>	Pracownik IZ				
26	Zgodność z zasadą horyzontalną FEWIM – Zielona transformacja	<p>Czy projekt pozwala na przyznanie: 2 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na więcej niż jeden cel środowiskowy, 0 pkt - w wyniku analizy DNSH projektu wykazano pozytywny wpływ na jeden cel środowiskowy?</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.</p>	Ekspert z dziedziny Środowiska przyrodniczego				
27	<p>Zgodność z zasadą horyzontalną FEWIM - Gospodarcza transformacja</p> <p>Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim</p>	<p>W ocenie uwzględnione są następujące podatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • podatek dochodowy (PIT, CIT), • podatek od towarów i usług (VAT), • podatek od nieruchomości, • podatek od środków transportowych. <p>Czy projekt pozwala na przyznanie: 3 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim trzy lub więcej podatków z powyższej listy, 2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim dwa podatki z powyższej listy, 1 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza w województwie warmińsko-mazurskim jeden podatek z powyższej listy, 0 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) nie odprowadza żadnego z powyższych podatków w województwie warmińsko-mazurskim?</p> <p>Projekt w tym kryterium może otrzymać maksymalnie 3 pkt.</p>	Ekspert z dziedziny Analiza finansowo-ekonomiczna				

28	Komplementarność projektu	<p>Czy projekt pozwala na przyznanie:</p> <p>0 pkt – projekt nie wykazuje komplementarności i nie jest realizowany w żadnej formie współpracy,</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie lub innej formie współpracy,</p> <p>1 pkt - projekt bezpośrednio wykorzystuje produkty bądź rezultaty innego projektu,</p> <p>1 pkt – projekt pełni łącznie z innymi projektami tę samą funkcję, dzięki czemu w pełni wykorzystywane są możliwości istniejącej infrastruktury,</p> <p>1 pkt - projekt łącznie z innymi projektami jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) zrealizowali przynajmniej jeden podobny projekt lub przedsięwzięcie współfinansowane ze środków europejskich od roku 2014?</p> <p>Punkty sumują się. Łącznie w tym kryterium można otrzymać 5 punktów.</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
29	Realizacja projektu na terenie powiatów pogranicza	<p>Czy projekt pozwala na przyznanie:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w żadnym z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską, tj. braniewskim, bartoszyckim, kętrzyńskim, węgorzewskim, gołdapskim,</p> <p>2 pkt – projekt jest realizowany na terenie co najmniej jednego z powiatów leżących wzdłuż granicy z Federacją Rosyjską, tj. braniewskim, bartoszyckim, kętrzyńskim, węgorzewskim, gołdapskim?</p> <p>W kryterium można otrzymać maksymalnie 2 pkt.</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				
30	Obszary strategicznej interwencji	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarach:</p> <p>OSI – Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, tj. Bartoszyce, Braniewo, Działdowo, Elbląg, Elk, Giżycko, Iława, Kętrzyn, Lidzbark Warmiński, Mrągowo, Olecko, Ostróda, Pisz, Szczytno,</p> <p>OSI – Obszary zagrożone trwałą marginalizacją, tj. Banie Mazurskie, Barciany, Bartoszyce, Biała Piska, Biskupiec, Bisztynek, Braniewo, Budry, Dąbrówno, Dubeninki, Działdowo, Dźwierzuty, Godkowo, Górowo Haweckie, Grodziczno, Grunwald, Janowiec Kościelny, Janowo, Jeziorany, Kalinowo, Kętrzyn, Kisielice, Kiwity, Kolno, Korsze, Kowale Oleckie, Kozłowo, Lelkowo, Lidzbark, Lubawa, Lubomino, Małdyty, Markusy, Mikołajki, Miłakowo, Miłki, Młynary, Nowe Miasto Lubawskie, Orneta, Orzysz, Piecki, Pieniężno, Płoskinia, Płońska, Pozezdrze, Prostki, Reszel, Rozogi, Ruciane-Nida, Rybno, Rychliki, Ryn, Sępólno, Sorkwity, Srokowo, Stare Juchy, Susz, Świątki, Świętajno, Tolkmicko, Wielbark, Wieliczki, Wilczęta, Wydminy, Zalewo?</p> <p>Za realizację projektu na każdym z wyżej wymienionych obszarów strategicznej interwencji projekt otrzymuje 1 pkt.</p> <p>Punkty mogą się sumować (2 pkt).</p>	Ekspert z dziedziny Gospodarka odpadami				

¹ ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

.....
(podpis oceniającego)